

FASYS MOSTY Sp. z o.o.

Adres do korespondencji:
ul. Jedności Narodowej 83
50-262 Wrocław
Dane kontaktowe:
tel. 690 033 511
biuro@fasysmosty.pl
www.fasysmosty.pl



OCENA STANU TECHNICZNEGO

Obiektu mostowego zlokalizowanego w ciągu dojazdu pożarowego nr 4 w Leśnictwie Dobrzyń



Zarządca obiektu:

Nadleśnictwo Brzeg
Ul. Jana Kilińskiego 1
49-300 Brzeg

Rodzaj obiektu:

most

Nr drogi:

-

Kilometraż:

-

Nazwa przeszkody:

rzeka Smortawa

Data wykonania przeglądu:

05.02.2026 r.

Ocena średnia obiektu

1,88

Ocena całego obiektu

1,00

Opracował:	Imię i nazwisko	Nr i zakres uprawnień	Podpis
Projektant	mgr inż. Adam Stempniewicz	97/DOŚ/07 do projektowania b/o w specjalności mostowej -	

1. OCENA STANU TECHNICZNEGO KONSTRUKCJI

Dla oceny stanu technicznego mostu przeprowadzono wszystkie niezbędne badania, pomiary oraz analizy. Wykonano dokładne oględziny konstrukcji, sprawdzenie ubytków elementów konstrukcji.

W celu jednoznacznego opisu stanu technicznego konstrukcji wprowadzono jednolitą nomenklaturę zgodną z INSTRUKCJĄ PRZEPROWADZANIA PRZEGLĄDÓW drogowych obiektów inżynierskich stanowiącą załącznik do zarządzenia nr 35 GDDKiA z dnia 28 września 2020 r.

Tablica 1. Zastosowane „Tryby wykonania”

Tryb wykonania	Termin realizacji
A	prace awaryjne do niezwłocznego wykonania, poza planem prac na rok bieżący
1	prace do wykonania w roku przyszłym
2	prace do wykonania w drugiej kolejności w latach następnych
3	prace do wykonania w trzeciej kolejności w latach następnych

PROTOKÓŁ OKRESOWEJ KONTROLI

Tablica 2. Skala i kryteria oceny elementów

Ocena	Stan	Opis stanu elementu
5	odpowiedni	bez uszkodzeń i zanieczyszczeń możliwych do stwierdzenia podczas przeglądu
4	zadowalający	wskazuje zanieczyszczenia lub pierwsze objawy uszkodzeń pogarszających wygląd estetyczny
3	niepokojący	wskazuje uszkodzenia, których nienaprawienie spowoduje skrócenie okresu bezpiecznej eksploatacji
2	niedostateczny	wskazuje uszkodzenia obniżające przydatność użytkową, ale możliwe do naprawy
1	przedawaryjny	wskazuje nieodwracalne uszkodzenia dyskwalifikujące przydatność użytkową
0	awaryjny	uległ zniszczeniu lub przestał istnieć

Tablica 3. Skala i kryteria oceny izolacji

Ocena	Stan	Opis stanu elementu
5	odpowiedni	brak objawów wskazujących na nieszczelność izolacji
2	niedostateczny	występują nieliczne małe zacieki; miejscowa naprawa może zatrzymać proces niszczenia elementu
0	awaryjny	występują rozległe przecieki powodujące zmniejszenie trwałości elementu

Tablica 4. Skala i kryteria oceny przydatności do użytkowania

Ocena	Stan	Opis stanu elementu
5	odpowiednia	parametr spełnia lub przewyższa wymagania użytkowników
2	ograniczona	parametr nie spełnia uzasadnionych oczekiwań użytkowników lub spełnia je częściowo - nie wymaga się natychmiastowych prac remontowych lub przebudowy
0	niedostateczna	parametr nie spełnia uzasadnionych oczekiwań użytkowników - wymagane jest natychmiastowe przeprowadzenie prac interwencyjnych, pilne wykonanie remontu lub przebudowy obiektu

Przez "średnią ocenę obiektu" należy rozumieć średnią arytmetyczną ocenę wszystkich elementów ocenianych w czasie przeglądu.

W przypadku obiektów mostowych przez "ocenę całego obiektu" należy rozumieć ocenę stanu technicznego, która jest najmniejszą:

- ze średniej arytmetycznej oceny wszystkich elementów ocenianych w czasie przeglądu,
- z oceny konstrukcji pomostu,
- z oceny konstrukcji dźwigarów głównych
- ze średniej arytmetycznej oceny przyczółków i filarów, tzn. połowa sumy najniższej oceny przyczółków i najniższej oceny filarów (w przypadku obiektu jednoprzęsłowego będzie to najniższa ocena przyczółków).
- Katalog uszkodzeń

ARKUSZ SPOSTRZEŻEŃ z dnia 05.02.2026 r.	
1.	Średni dobowy ruch (SDR) oraz procentowy udział w ruchu pojazdów ciężarowych i autobusów wg ostatniego GPR: - nie dotyczy
2.	Stan nawierzchni jezdni: niedostateczny: Na obiekcie występują nierówności, zanieczyszczenia, deformacje materiału nawierzchni gruntowej, zastoiska wody i brak możliwości odpływu wód opadowych. Zdegradowane dylatacje korozją biologiczną.
3.	Stan chodników (nawierzchnia, kapy, krawężniki): niepokojący: brak
4.	Stan balustrad: niedostateczny: Nieprzepisowe odległości pomiędzy elementami balustrad, deformacje, korozja biologiczna elementów balustrad drewnianych, ubytki w elementach poziomych zastrzałów
5.	Stan urządzeń odwadniających: brak
6.	Stan izolacji: niedostateczny: brak
7.	Stan urządzeń dylatacyjnych: brak
8.	Stan konstrukcji przęsł:
8.1.	Stan dźwigarów głównych: przedawaryjny: Zaawansowana degradacja i ubytki materiału belek drewnianych dźwigarów głównych spowodowane długotrwałą biologiczną korozją oraz zawilgoceniem. Występują ubytki oraz znacznie obniżona trwałość materiału skutkująca znacznym obniżeniem parametrów wytrzymałościowych i wadami połączeń pomiędzy elementami konstrukcji, w tym także z podporami w miejscu oparcia belek. Należy się spodziewać dalszego pogarszania się stanu elementów drewnianych dźwigarów głównych stąd ocenia się go jako przedawaryjny, mogący grozić w przyszłości awarią. Ponadto omszenia, wegetacja roślinności, zanieczyszczenia,
8.2.	Stan pomostu: niedostateczny: W pomoście z dyliny drewnianej ubytki materiału spowodowane biologiczną korozją oraz zawilgoceniem. Ponadto Omszenia, wegetacja roślinności, zawilgocenia, zanieczyszczenia
8.3.	Stan wsporników podchodnikowych: niepokojący: brak
9.	Stan podpór

9.1.	<p>Stan przyczółków: awaryjny:</p> <p>Zaawansowana degradacja, i ubytki materiału drewnianych belek podłużnych oczepu palowego podpór mostu oraz samych pali, spowodowane długotrwałą biologiczną korozją oraz zawilgoceniem.</p> <p>Występują ubytki oraz znacznie obniżona trwałość materiału skutkująca znacznym obniżeniem parametrów wytrzymałościowych, obniżeniem skuteczności i wadami połączeń pomiędzy elementami konstrukcji, w tym także w miejscu oparcia belek. Należy się spodziewać dalszego pogarszania się stanu elementów drewnianych stąd ocenia się go jako awaryjny, mogący grozić katastrofą budowlaną</p> <p>Ponadto degradacja i przemieszczenia elementów palisady przyczółka i umocnień brzegowych. Omszenia, wegetacja roślinności, zanieczyszczenia.</p>
9.2.	<p>Stan filarów:</p> <p>brak</p>
10.	<p>Stan łóżysk:</p> <p>brak typowych łóżysk</p>
11.	<p>Stan dojazdów: niepokojący:</p> <p>Występują nierówności, zanieczyszczenia, rozmiękczenie materiału nawierzchni gruntowej zastoiska wody i brak możliwości odpływu wód opadowych na bezpośrednim dojeździe.</p>
12	<p>Przestrzeń podmostowa i otoczenie obiektu: niedostateczny:</p> <p>Otoczenie obiektu znacznie zanieczyszczone, z zalegającymi materiałami także w korycie rzeki. Degradacja umocnień brzegowych z faszyny, ubytki materiału gruntowego. Nieuporządkowane skarpy rzeki, drzewa korzeniami wchodzące w konstrukcję nasypu i przyczółków mostu, do koniecznego usunięcia. Liczne krzewy i samosiejki na skarpach.</p>
13	<p>Stan urządzeń obcych:</p> <p>brak</p>

2. RAPORT Z PRZEGLĄDU PODSTAWOWEGO OBIEKTU MOSTOWEGO

PROTOKÓŁ OKRESOWEJ KONTROLI ROCZNEJ I 5-LETNIEJ

1. Wprowadzenie

1.1. Podstawa opracowania

Roczny i 5-letni harmonogram przeglądów obiektów inżynierskich

1.2. Podstawowe założenia

Okresową kontrolę, co najmniej raz w roku (roczną – przegląd podstawowy), polegającą na sprawdzeniu stanu technicznego obiektu i instalacji narażonych na szkodliwe wpływy atmosferyczne i niszczące działania czynników występujących podczas użytkowania obiektu, zgodnie z art.62.1.1) a) ustawy Prawo budowlane; oraz, zgodnie z art.62.1.2) co najmniej raz na 5 lat, polegającej na sprawdzeniu stanu technicznego i przydatności do użytkowania obiektu budowlanego, estetyki obiektu budowlanego oraz jego otoczenia; kontrolą tą powinno być objęte również badanie instalacji elektrycznej i piorunochronnej w zakresie stanu sprawności połączeń, osprzętu, zabezpieczeń i środków ochrony od porażeń, oporności izolacji przewodów oraz uziemień instalacji i aparatów;

Wykonano:

- A. W odniesieniu do rodzaju, zakresu i terminu kontroli oraz osób upoważnionych do ich wykonania – zgodnie z:
- Ustawą z dnia 21 marca 1985 t. o drogach publicznych [tekst jednolity: Dz. U. z 2022 r. poz.1693];
 - Ustawą z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane [tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r. poz 1333]
- B. W odniesieniu do oceny stanu technicznego elementów obiektu inżynierskiego oraz ich kryteriów, a także rodzajów przeglądów obiektów inżynierskich, zgodnie z:
- Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 lutego 2005r. w sprawie sposobu numeracji i ewidencji dróg publicznych, obiektów mostowych, tuneli, przepustów i promów oraz rejestru numerów nadanych drogom, obiektom mostowym i tunelom [Dz.U. z 2005 r. nr 67, poz. 582].
- C. W odniesieniu do skali i kryteriów oraz parametrów oceny przydatności do użytkowania drogowych obiektów inżynierskich, kodowych oznaczeń uszkodzeń, trybów wykonania, zasad stosowania skali ocen punktowych, a także wzoru Protokołu okresowej kontroli rocznej/pięcioletniej - przeglądu podstawowego /rozszerzonego obiektu mostowego, zgodnie z:
- Zarządzeniem nr 35 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z dnia 28 września 2020 roku wprowadzającym do stosowania "Instrukcje


przeprowadzania przeglądów drogowych obiektów inżynierskich"

- Zarządzeniem nr 1 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z dnia 30 stycznia 2019 roku w sprawie zasad stosowania skali ocen punktowych stanu technicznego i przydatności do użytkowania drogowych obiektów inżynierskich.

PROTOKÓŁ OKRESOWEJ KONTROLI NR 1/2026
- PRZEGLĄDU PODSTAWOWEGO-OBIEKTU MOSTOWEGO

Dane identyfikacyjne obiektu											
1	Numer ewidencyjny (JNI):				5	JAD: Nadleśnictwo Brzeg					
2	Nr drogi: -				6	Najbliższa miejscowość: Dobrzyń					
3	Kilometraż: -				7	Rodzaj i nazwa przeszkody: ciek wodny					
4	Materiał konstrukcji dźwigarów: drewno				8	Długość obiektu: 9,25 m					
STAN TECHNICZNY OBIEKTU										EKSPERTYZA	
Lp	Element	Kod rodzaju uszkodzenia							Ocena stanu	Potrzeba wykonania**	Tryb wykonania
1.	Nasypy i skarpy	NT	UT	PT	WT				2		-
2.	Dojazdy w obrębie skrzydeł	NT	UT	PT	WT				3		-
3.	Nawierzchnia jezdni	ND	UD	CD	KD	DD			2		-
4.	Nawierzchnia chodników, krawężniki										-
5.	Balustrady, bariery ochronne, osłony	ND	UD	DD	KD				2		
6.	Belki podporęczowe, gzymsy										-
7.	Urządzenia odwadniające										-
8.	Izolacja pomostu										-
9.	Konstrukcja pomostu	ND	UD	CD	KD	WD			2		
10.	Konstrukcja dźwigarów głównych	ND	UD	CD	KD	OD			1	TAK	A
11.	Łożyska										
12.	Urządzenia dylatacyjne										
13.	Przyczółki, skrzydełka	ND	UD	CD	KD	OD	DD	WD	1	TAK	A
14.	Filary										
15.	Koryto rzeki, przestrzeń podmostowa	NK	WT	UT					2		
16.	Przeguby										
17.	Konstrukcje oporowe										
18.	Urządzenia ochrony środowiska										
19.	Zakotwienia ciągów										
20.	Ciągna										
21.	Urządzenia obce										
Stan pogody:		Ocena średnia obiektu:							1,8 8		
Temperatura:		OCENA CAŁEGO OBIEKTU:							1,0 0		
Uszkodzenia zagrażające bezpieczeństwu ruchu publicznego (opis uszkodzeń): Uszkodzone zdegradowane palisady i umocnienia przyczółków											
Uszkodzenia zagrażające katastrofą budowlaną (opis uszkodzeń): Degradacja materiału dźwigarów głównych, oraz podpór zaawansowana korozja biologiczna elementów oraz ubytki materiału											
PRZYDATNOŚĆ OBIEKTU DO UŻYTKOWANIA***											
Parametr								Ograniczenie**	Ocena		
1. Bezpieczeństwo ruchu publicznego								TAK	0		
2. Aktualna nośność obiektu								TAK	0		
3. Dopuszczalna prędkość ruchu pojazdów								TAK	0		
4. Szerokość skrajni na obiekcie								Nie	5		
5. Wysokość skrajni na obiekcie								Nie	5		
6. Skrajnia / światło pod obiektem								Nie	5		
ESTETYKA OBIEKTU I JEGO OTOCZENIA (opis): Na estetykę obiektu wpływ mają nierówności terenu a także wegetacja roślin w obrębie obiektu oraz wady umocnień brzegowych i konstrukcji przyczółków w związku ze znacznym stopniem erozji.											
WYKONANIE ZALECEŃ Z POPRZEDNIEGO PRZEGLĄDU:											

WNIOSKOWANE ZALECENIA ADMINISTRACYJNE			
Rodzaj zalecenia		Potrzeba wykonania	Tryb wykonania
1. Zamknięcie obiektu dla ruchu		TAK	A
2. Ograniczenie nośności do [Mg]			
3. Ograniczenie prędkości ruchu do [km/h]			
4. Ograniczenie skrajni poziomej na obiekcie do [cm]			
5. Ograniczenie skrajni pionowej na obiekcie do [cm]			
6. Ograniczenie skrajni poziomej pod obiektem do [cm]			
7. Ograniczenie skrajni pionowej pod obiektem do [cm]			
8. Oznakowanie obiektu			
9. Przeprowadzenie przeglądu rozszerzonego poza planem przeglądów			
10. Przeprowadzenie przeglądu szczegółowego poza planem przeglądów			
11. Wykonanie prac porządkowych			
12. Użytkowanie obiektu na dotychczasowych warunkach: NIE			

WYKONAWCA PRZEGLĄDU			
Tytuł, imię i nazwisko	Nr uprawnień budowlanych	Podpis	Data przeprowadzenia przeglądu:
mgr inż. Adam Stempniewicz	97/DOŚ/07		5.02.2026 r.

3. ZALECENIA POKONTROLNE

Lp.	Rodzaj zalecenia	Tryb/data wykonania
1	Zamknąć obiekt.	NatychmiastOWY

4. METODY I ŚRODKI UŻYTKOWANIA ELEMENTÓW OBIEKTU NARAŻONYCH NA SZKODLIWE DZIAŁANIE WPLYWÓW ATMOSFERYCZNYCH I NISZCZĄCE DZIAŁANIE INNYCH CZYNNIKÓW

Użytkowanie wszystkich elementów obiektu zgodnie z przeznaczeniem: **TAK - NIE ***

Lp.	Wyszczególnienie elementów dla których metody i środki użytkowania są inn niż zakładane	
	Element	Zalecane metody i środki użytkowania

*jeżeli „NIE” to należy wyszczególnić tylko te elementy obiektu, których stan nie pozwala na ich używanie zgodnie z przeznaczeniem

DECYZJA / WNIOSEK* ADMINISTRATORA OBIEKTU

Data :

(pieczęć i podpis)

DECYZJA ZARZĄDCY OBIEKTU MOSTOWEGO (wypełniać tylko gdy jest wniosek administratora obiektu):

Data :


(pieczęć i podpis)

PROTOKÓŁ OKRESOWEJ KONTROLI 1/2025

Wykaz potrzeb do planu bieżącego utrzymania – obiekt mostowy

L.p.	Element	Wyszczególnienie rodzaju prac	Tryb wykonania	Jednostka miary	Szacunkowa liczba jednostek	Cena jednostkowa netto [zł]	Wartość robót netto [zł]
1	Nasypy i skarpy	Usunięcie zanieczyszczenia naniesionym materiałem kamiennym oraz wegetującej roślinności, wyrównanie, zasypianie wyrw w terenie i skutków erozji materiałów	1	m ²	50,00	275,00	13.750,00
2	Dojazdy w obrębie skrzydeł	Oczyszczenie, utwardzenie nawierzchni drogi z nowych materiałów	1	m ²	40	1200,00	48.000,00
3	Nawierzchnia jezdni	Oczyszczenie, utwardzenie, uzupełnienie ubytków dyliny z nowych materiałów	1	m ²	47	1500,00	70.500,00
4	Nawierzchnia chodników, krawężniki						
5	Balustrady, bariery ochronne, osłony	Dostosowanie do obowiązujących przepisów	1	m	20	1450,00	29.000,00
6	Belki podporęczowe, gzymsy						
7	Urządzenia odwadniające						
8	Izolacja pomostu	Odtworzenie w przypadku wymiany pomostu	1	m ²	118	350,00	41.300,00
9	Konstrukcja pomostu	Odtworzenie w przypadku wymiany pomostu	1	m ²	47	2300,00	108.100,00
10	Konstrukcja dźwigarów głównych	Odbudowa w przypadku przebudowy obiektu z nowych materiałów jako przęsła żelbetowego	3	m ³	25	9500,00	152.000,00
11	Łożyska						
12	Urządzenia dylatacyjne						
13	Przyczółki	Odbudowa w przypadku przebudowy obiektu z nowych materiałów żelbetowych (z wykonaniem posadowienia pośredniego np na palach)	A	m ³	145	4300,00	623.500,00
14	Filary						
15	Koryto rzeki, przestrzeń podmostowa	Usunięcie zanieczyszczenia naniesionym materiałem kamiennym oraz wegetującej roślinności, wyrównanie, zasypianie wyrw terenu i skutków erozji materiałów	2	m ²	400,00	160,00	64.000,00
16	Przeguby						
17	Konstrukcje oporowe, skrzydełka						
18	Urządzenia ochrony środowiska						
19	Zakotwienia cięgien						
20	Cięgna						
21	Urządzenia obce						
Ogółem wartość robót [zł]							1.235.650,00

Wykonawca przeglądu

Tytuł, imię i nazwisko	Data	Podpis	Uwagi
mgr inż. Adam Stempniewicz	05.02.2026		

Z propozycjami potrzeb do planu bieżącego utrzymania zapoznał się:

Stanowisko	Tytuł, imię i nazwisko	Data	Podpis	Uwagi

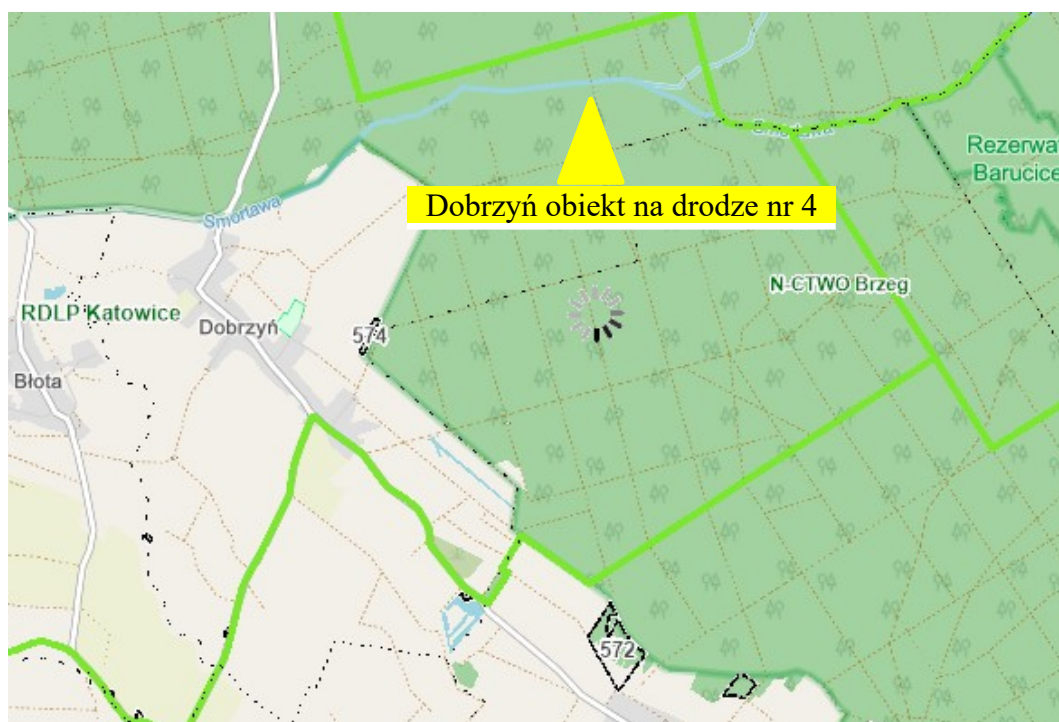
Potrzeby do planu bieżącego utrzymania uzgodnili:

Stanowisko	Tytuł, imię i nazwisko	Data	Podpis	Uwagi

JNI:

DOKUMENTACJA FOTOGRAFICZNA OBIEKTU
z dnia 05.02.2026 r.

Karta nr 2.1.



Fot. 1. Lokalizacja obiektu



Fot 2. Widok na obiekt z góry w części przejazdowej

JNI:

DOKUMENTACJA FOTOGRAFICZNA OBIEKTU
z dnia 05.02.2026 r.

Karta nr 2.2.



Fot. 3. Widok koryta rzeki od strony wody Górnej



Fot. 4. Widok na obiekt od strony wody dolnej

JNI:

DOKUMENTACJA FOTOGRAFICZNA OBIEKTU
z dnia 05.02.2026 r.

Karta nr 2.3.



Fot. 5 Widok spodu konstrukcji



Fot. 6. Widok na koryto rzeki za mostem os strony wody dolnej

JNI:

DOKUMENTACJA FOTOGRAFICZNA USZKODZEŃ
z dnia 05.02.2026 r.

Karta nr 2.4.

*Fot. 7. Nawierzchnia na obiekcie i dojazdach*

Nierówności, brak odpowiedniego utwardzenia i spadków nawierzchni, zastoiska wody, zanieczyszczenia

*Fot. 8. Balustrady*

Nieprzepisowe odległości, deformacje, korozja biologiczna elementów balustrad drewnianych, ubytki w elementach poziomych zastrzałów

JNI:

DOKUMENTACJA FOTOGRAFICZNA USZKODZEŃ
z dnia 05.02.2026 r.

Karta nr 2.5.

*Fot. 8. Pomost*

Deformacje, korozja biologiczna dyliny drewnianej, nierówności zanieczyszczenia

*Fot. 9. Dźwigary główne i pomost od strony wody górnej*

Ubytki belek drewnianych degradacja, korozja biologiczna, omszenia, wegetacja roślinności

JNI:

DOKUMENTACJA FOTOGRAFICZNA OBIEKTU
z dnia 05.02.2026 r.

Karta nr 2.6.



Fot. 10. Dźwigary główne od spodu konstrukcji

Ubytki belek drewnianych degradacja, korozja biologiczna, omszenia, wegetacja roślinności, zawilgocenia



Fot. 11. Dźwigary główne od strony wody dolnej

Ubytki belek drewnianych degradacja, korozja biologiczna, omszenia, wegetacja roślinności, zawilgocenia

JNI:

DOKUMENTACJA FOTOGRAFICZNA USZKODZEŃ
z dnia 05.02.2026 r.

Karta nr 2.7.

*Fot. 12. Podpora prawobrzeżna od strony wody dolnej*

Degradacja, i korozja biologiczna belki poprzecznej podpory i pali drewnianych, degradacja i przemieszczenia elementów palisady przyczółka i umocnień brzegowych

*Fot. 13. Podpora prawobrzeżna od strony wody dolnej*

Degradacja, i korozja biologiczna belki poprzecznej podpory i pali drewnianych

JNI:

DOKUMENTACJA FOTOGRAFICZNA USZKODZEŃ
z dnia 05.02.2026 r

Karta nr 2.8.



Fot. 14. Podpora lewobrzeżna od strony wody górnej

Degradacja, i korozja biologiczna belki poprzecznej podpory i pali drewnianych, degradacja i przemieszczenia elementów palisady przyczółka i umocnień brzegowych



Fot. 15. Skarpa prawobrzeżna widok od strony wody górnej
Degradacja umocnień, nierówności terenu, ubytki materiału gruntowego, wegetacja roślinności

JNI: 576

DOKUMENTACJA FOTOGRAFICZNA USZKODZEŃ
z dnia 05.02.2026 r

Karta nr 2.9.

*Fot. 16. Przyczółek i skarpa lewobrzeżna od strony wody dolnej*

Degradacja umocnień, nierówności terenu ingerencja korzeni drzew w konstrukcję skarpy, ubytki materiału gruntowego, wegetacja roślinności

*Fot. 17. Widok koryta cieku po stronie wody górnej*

Koryto nieuporządkowane nierówności brzegów, wegetacja roślinności, elementy utrudniające przepływ wody w korycie

3. Wnioski

Na podstawie inwentaryzacji i przeprowadzonego przeglądu szczegółowego stwierdzono, że:

- 1)Obiekt jest w stanie awaryjnym.
- 2)Obiekt zagraża bezpieczeństwu pojazdów.
- 3)Remont obiektu jest nie opłacalny ze względu na osiadania obiektu i stan konstrukcji.
- 4)Należy niezwłocznie zamknąć ruch na obiekcie mostowym.